



Emnerapport etter midtsemesterevaluering

Dato: 22.4.24 Emnekode og -tittel: OD5200 10.semester Program-emnet inngår i: Master i odontologi	Kull: H-19 Ant studenter på kullet: 62 Ant studenter til stede: Ca 60
---	--

Tilstede fra staben: Semesterleder Ingvild Brusevold (TH), Carl Hjortsjö (CH), Hans Jacob Rønold (HJR), Odd Carsten Koldsland (OCK), Tove Wigen (TW), Bente Brokstad Herlofson (BH), Pia Titterud Sunde (PTS), Bjørn Einar Dahl (BED), Linda Z. Arvidsson (LZA), Kjetil Strøm (KS), Anne Rønneberg (AR), Tom A. Barkvoll (TAB), Morten Hanstad (MH), Ole Morten Kulbraaten (OMK). **Referent:** Kjersti Carlsen

Emnets læringsutbyttebeskrivelse (læringsmål):

Se studieprogrammets emnesider [lenke]

[OD5200 – Odontologistudiet, 10. semester – Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#)

Nettskjema for evaluering var sendt ut på forhånd. 31 stykker besvarte skjemaet (50%). Rapporten er sendt instituttleder og visedekan for studier og undervisning. De spesifikke kommentarene som gjelder de ulike fagavdelinger, er sendt fagleder. I midtsemesterevalueringen ble svarene fra skjemaet oppsummert i en PPT.

Generelt om semesteret:

- Har du bidratt muntlig i diskusjoner og refleksjoner knyttet til faget? 1-aldri, 17-noen ganger, 10-ofte, 3-alltid
- Hvor ofte spør du faglærer om oppklaring når du ikke forstår temaet i undervisningen? 2-aldri, 15-noen ganger, 10-ofte, 4-alltid
- Hvor ofte stilte du forberedt til undervisningen? 1-aldri, 9-noen ganger, 15-ofte, 6-alltid
- Har du kjøpt lærebøker? 7% ja i alle fag. 13 % nei kjøper ikke lærebøker, 60% ja, i noen fag, 20%- nei jeg holder meg til forelesningsnotater og handouts
- Må skaffe pasienter selv, mye ansvar
- Dårlig kommunikasjon fagavdeling/klinikk
- Varselsamtale burde komme før jul
- Praksis- lengde var det ulike meninger om : Noen var fornøyd og andre ikke
- **kommentarer.**
- **Organisering:** Ca 85 % bra/meget bra, 60% noen ganger (50%)
- **Læringsutbytte:** Ca 65 % bra/meget bra,
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Ca 90 % bra/meget bra,

Klinikk allmenn:

- **Organisering:** Ca 60 % bra/meget bra,
- **Læringsutbytte:** Ca 75 % bra/meget bra,
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Ca 90 % bra/meget bra,
- **Kommentarer:**
- **Instruktører mangler- stoler mangler. TB:** Det er nylig ansatt 3-4 nye instruktører.
- **Instruktører kommer ikke tidsnok, ikke nok kalibrerte, venting, ikke alle er like hyggelig.**
- **Ønsker at instruktørene fyller inn LSV skjema sammen med student**
- **Fordeling av pasienter og tilgang på stoler:** Fiktive stoler (endo).
- **Sekretærer er frekke. TB:** Gi beskjed til TB så han vet hvem/hva det gjelder- oppfølging.



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

Pedodonti og adferdsfag

- **Organisering:** Bra/ meget bra: Ca 80%
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra: Ca 80%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra: Ca 85%
- **Kommentarer.**
- **Fraværsregler. TW:** Klinikken har lik fraværsgrense. Evt ta ekstraøkter for å få nok trening.
- **For mye pedodonti i timeplanen- mindre læringsutbytte. TW:** Barnepasienter går både til off. og priv. klinikker. Livslang god helse, vekst og utvikling- viktig å kunne som allmenn-tannleger og som ressurser i odontologiske fagmiljø.
- **Mye «dødtid» -får us/ «recall»-pasienter. TW:** Studentene må skrive på det grønne kortet og si fra i skranke for å få oppsatt pasient når de trenger det.
- **Sedasjon: ikke alle får gjøre dette. TW:** Mulig å observere (2-3 sammen)

Endodonti

- **Organisering:** Bra/ meget bra: Ca 50%
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra: Ca 60%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra: Ca 80 %
- **Kommentarer.**
- **Bra forelesere, gode forelesere, bra læringsutbytte, får svar på faglige /teoretiske spørsmål**
- **Skjevfordeling pasienter/student**
- **Dårlig organisering-vanskelig å få endostol. PTS:** Endo har ikke hovedansvaret for klinikkdrift. Stud. må rapportere på kortet sitt hva de har gjort. T. Handal sender oversikt til sekretærene per semester. Studenter med lite prod. får e-post.
- **Tilgang til endo- instruktører/-stoler: PTS:** Tirs- tors - spes.kand. tilstede, men manglende stoler. Mandager og fredager - ledig kapasitet -men kun 1 spesialist tilstede. Allmenntannleger som gjør endo utenfor huset kan også hjelpe til på sal.
- **Sluttgodkjenning: PTS** ønsker beskjed dersom vanlige allmenninstruktører ikke gjør sluttgodkjenning.
- **Studenter foreslår å bruke stoler fra mottak da det er røntgen der**
- **Studentene setter opp ekstraøkter i forelesningstiden: PTS:** Forelesninger med mulighet for å friske opp kunnskapen, «case presentations». Simulatortrening er også mulig (**cavumprep**)

Samfunnsodontologi:

- **Organisering:** Bra/ meget bra: Ca 90 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra: Ca 90%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra: Ca 80 %.
- **Kommentarer:** God undervisning, viktig fag, flotte kompendier og forelesninger.

Avd. Kariologi og gerodontologi:

- **Organisering:** Bra/ meget bra: Ca 95 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra: Ca 85 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra: Ca 90%
- **Kommentarer:** Bra på kario og gero. Ønsker mer trening på gero.

Kjeve- og ansiktsradiologi:

- **Organisering:** Bra/ meget bra: Ca 90 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra: Ca 85 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra: Ca 80%
- **Kommentarer:**
- **Mye venting- det tar lang tid.**
- **Flinke forelesere.**



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

Avd. for Periodonti:

- **Organisering:** Bra/ meget bra: Ca 95 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra: Ca 80 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra: Ca 75 %.
- **Kommentarer:**
- **Bra, men lang ventetid på spesialist: OCK:** Spesialister til stede, men utfordr ved sykdom
- **Det er vanskelig å få kontakt med spesialistkandidatene**
- **Flinke forelesere.**
- **Ønske om bedre system for periokirurgi**

Avd. for Oral Kirurgi og medisin:

- **Organisering:** Bra/ meget bra: Ca 65 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra: Ca 45 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra: Ca 90 %
- **Kommentarer:**
- **Ønske om mer operasjonstjeneste og mindre sal**
- **For mye å gjøre --stressende. Røntgen lang tid. Økta blir ikke ferdig i tide til lunsj /kl 1530.**
BH: Avd. vil se på det. Husk muligheten for å bruke instruktørene fra avd. på voksenklinikken, også for vanlige ekstraksjoner, da de kan hjelpe til med å trene teknikk (Kun ekstrahere- ikke legge lapp).
- **Skryt til sykepleierne**
- **Læringsutbytte: For lite kirurgi, mye journalopptak /kun assisterer**
- **BH: Læringsmål:** Studentene må kunne lokalanestesi og trekke tenner (kirurgi), fjerne ben, spalte tann, legge opp en lapp. Resten er spesialistarbeid.
- **Simulator** kan brukes til å fjerne ben, spalte tenner.
- **Studentene ønsker å bidra litt når de assisterer. Ikke bare holde suget. BH:** Det er viktig at studentene forbereder seg i forkant av operasjoner.

Avd. Protetikk og bittfunksjon:

- **Organisering:** Bra/ meget bra: Ca 65 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra: Ca 80%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra: Ca 85%
- **Kommentarer:**
- **Bra undervisning**
- **Ikke rettferdig fordeling av pasienter- ønske bedre system**
- **Lang ventetid på spesialister**

Semesteransvarliges vurdering av kvaliteten i emnet:

Undervisning er gjort i tråd med emneplanen, videreført fra tidligere semestre. Kvaliteten på undervisningen er i hovedsak god på både teoretisk og klinisk undervisning. Det er imidlertid utfordringer når det gjelder organisering av klinikken, og problemene har blitt større etter innføring av ny timeplan. Spesielt gjelder dette stolbooking til endodonti og fordeling av pasienter. Det er også problemer med at ikke timebøkene er fylt opp for noen av gruppene. Noen av studentene har mer enn nok av pasienter og behandlinger, mens andre mangler enkelte behandlinger til tross for at dette har vært fanget opp tidligere.

Handlingsplan med tiltak og ansvar for oppfølging:



Klinikk allmenn:

- **Tiltak:** Klinikkdirften på allmenn voksen må gjennomgå i sin helhet. Ansvar: Instituttleder, klinikkssjef, lektorer
- **Stolmangel – instruktørkabal -utfylling av LSV skjema sammen med student:** Jobber videre med utfordringene samt ny timeplan. Ansvar: Tom Barkvoll (Rolle: Arbeidsgruppe LSV)

Ped. og adferdsfag

- **Tiltak:** Vurdere flere recall -pasienter på en økt
- **Ansvar:** Tove Wigen.

Periodonti:

- **Tiltak:** Jobber med å implementere nytt system for periokirurgi: Stud. gjør grunnbehandlingen trinn 1 & 2. Studentene kan operere dersom de har med spes.kand.
- **Ansvar:** Odd Carsten Koldsland og Anders Verket

Endodonti:

- **Tiltak:** Justere kravene ut fra pasienttilgangen. Bedre kontroll på fordelingen av pasientkasus. Instruktørkorps /fordeling sees på. Bruke stoler fra mottak (med røntgen) mulig?
- **Ansvar:** Pia Titterud Sunde og Trude Handal

Kjeve- og ansiktsradiologi:

- **Tiltak:** Fagavdelingen skal strømlinje-forme tiden det tar hos dem (gjøre undersøkelse).
- **Ansvar:** Linda Arvidsson

Oral Kirurgi og Oral Medisin:

Tiltak: Se på muligheten for mindre grupper på stud på klinikk.

- Gjøre det kjent blant alle kliniske veiledere at de kan hente spesialist i oral kirurgi ved ekstraksjoner på andre avdelinger for å gi studentene best mulig opplæring i ekstraksjonsteknikk.
- **Ansvar:** Bente Brøkstad Herlofson

Protetikk og bittfunksjon:

- **Tiltak:** Ser på fordeling av pasienter og ventetid på spesialister
- **Ansvar:** Bjørn Einar Dahl og klinikkssjef

Sign. ansatte ved programledelsen:

Ingvild Brusevold