



Emnerapport etter midtsemesterevaluering

Dato: 17.10.24 Emnekode og -tittel: OD4100 7.semester Program-emnet inngår i: Master i odontologi	Kull: H-21 Ant studenter på kullet: 53 Ant studenter til stede: Ca 30
---	--

Tilstede fra staben: Semesterleder Trude Handal (TH), Anders Verket (AV), Elisabeth Riksen (ER), Bente Brokstad Herlofson (BH), Alix Young Vik (AYV), Jan Eirik Ellingsen (JEE), Linda Z. Arvidsson (LZA), Tine Søland (TS), Tom A. Barkvoll (TAB). Maud Els -Marie Andersson (MEMA). **Referent:** Kjersti Carlsen

Emnets læringsutbyttebeskrivelse (læringsmål):

Se studieprogrammets emnesider:

OD4100 – Odontologistudiet, 7. semester – Universitetet i Oslo (uio.no)

Nettskjema for evaluering var sendt ut på forhånd. 22 stykker besvarte skjemaet (41,5%). Rapporten er sendt instituttledelse og visedekan for studier og undervisning. De spesifikke kommentarene som gjelder de ulike fagavdelinger, er sendt fagleder. I midtsemesterevalueringen ble svarene fra skjemaet oppsummert i en PPT.

Patologi: Antall svar: 7.

- **Opplevelse av faget:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 85 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 80%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 90%
- **Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas:** Hver gang/ofte:90%. Aldri/noen ganger: 10%.
- **Kommentarer fra studentene:**
 - Veldige gode og oversiktlige presentasjoner. Dyktig foreleser: Legger alltid ut pdf og svarer godt på spørsmål.
 - Savner at kliniske fotos ligger inne sammen med enten snitt eller på forelesning
 - Histologikurs: ikke nok tid som regel og for rask gjennomgang av casene.
 - Histologi-seminarene er svært nyttig for å forstå bedre det patologiske.
- **Kommentarer TS:** Studentene må kjøpe lærebok. Der er hist. snitt- skannet og tilgjengelig – (strukturer/navn), samt kliniske bilder. Det blir noe repetisjon 9.sem.

Avd. for Endodonti: Antall svar: 7

- **Organisering:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 85 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 85 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 90 %
- **Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas:** Hver gang/ ofte: Ca 90%
- **Kommentarer:**
 - Utfordring – teori/praksis: Savner at endo sammenfatter med klinikk. Kjedelig å ikke få trent i praksis og det gir lite utvikling i teoretisk forståelse også
 - Gode forelesninger- engasjerte og pedagogiske forelesere. Mulig å ta forelesningsopptak?
 - Hva forventes i klinikken? (endo-journal).
- **Kommentarer fra fagavdelingen**
 - Oppfordring også om å være solidarisk.
 - Print ut det kliniske heftet og les før hver pasient (lang tid mellom hver pasient).



Avdeling for farmakologi og farmakoterapi: Antall svar: 4.

- **Organisering:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 75 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 70%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 65 %
- **Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas:** Hver gang/ofte: Ca 80%
- **Kommentarer fra studentene:**
- Dyktig foreleser. Men også innspill om litt kaotiske forelesninger, ikke så tydelige forklaringer.
- Mye opprøpsing fra pdf og ikke noe læringsutbytte. Forteller oss bare at stoffet skal «komme tilbake»
- Pdf legges alltid ut
- Synd at vi ikke får mer av faget tidligere i løpet. Pasienter kommer med medikamenter som en aldri har hørt om og som vi ikke hvordan skrives osv.
- Det hadde vært fint å få en oversikt over de mest brukte medikamenter og hvilke som er spesielt viktig å kartlegge når det gjelder å utføre en trygg tannbehandling
- Vanskelig og tungt fag, så det er vanskelig å følge med på seminar over flere timer.
- **Kommentarer fra fagansvarlige.**
- Håper studentene kjøper boka og spør! Faget blir klarere etter hvert.

Avd. Kariologi og gerodontologi: Antall svar: 10.

- **Organisering:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 70 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 90%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 95 %
- **Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas:** Hver gang/ ofte: Ca 80%
- **Kommentarer fra studentene:**
- Kunne vært mer klinisk rettet i forelesninger
- Mange av forelesningene er kun opplesning av ppt
- Forelesninger: Mye unødvendig repetisjon/gjentagelse- for eksempel: dental biofilm spredt over tre semestre, flourider.
- Noen av pdf-ene til forelesningene blir lagt ut sent (flere uker) eller ikke lagt ut i det hele tatt.
- Ikke alltid ppt blir lagt ut på canvas.
- Dette er et stort emne, det hadde vært fint å få en bedre oversikt over alle forelesningene, hvor langt en har kommet i pensum - jobbe mot et mål, mer motivert.
- Seminarene med tvungen aktivitet fra oss studentene er svært lærerikt.
- Den ene foreleseren er veldig uprofesjonell og kaster politiske kommentarer som ikke har noe å gjøre i et undervisningsrom foran en hel klasse. Politiske synspunktet bør holdes for seg selv spesielt siden det ikke hadde noe som helst relevant kontekst knyttet til undervisningen. Jeg mener at et undervisningsmiljø skal være nøytralt og fokusert på det faglige innholdet.
- **Kommentarer fra fagansvarlige: De har ikke hatt gerodontologi ennå -gjelder Kariologi**

Avd. Kjeve- og ansiktsradiologi: Antall svar: 8.

- **Organisering:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: Ca 65 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: Ca 70 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/ særdeles bra: Ca 80 %
- **Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas:** Ofte / Hver g.: Ca 75%
- **Kommentarer fra studentene:**
- Noen mener undervisningene er mindre bra (lite effektive). Andre mener at kursene er bra.
- Får mindre/dårligere hjelp enn forventet: Ikke alle på avd. er like hjelpsomme (peilerøntgen kurs 04.10).
- Veldig nyttig kurs om peilerøntgen og med pc-kurs før praktisk øving på fantom.
- Det er ikke alltid presentasjon ligger ute



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

- Forelesningene om stråling, strålevern og teknologi kaotiske. Men bra at rtg oppgavene gjennomgås i timen.
- Forelesninger: Ikke relevante temaer, temaer som er vanskelig å forstå.
- Fint med semesteroppgave for å friske opp litt kunnskap. Får god tilbakemelding «fra polio», og lærer alltid noe nytt der.
- Gode forelesere og legger alltid ut pdf
- **Kommentarer fra fagansvarlig:** Semesteroppgave kommer snart samt tverrfaglig seminar.

Avd. for Periodonti: antall svar: 7.

- **Organisering:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 85 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 100 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 95 %
- **Bruker du pres. fra forelesninger som ligger i Canvas:** Ofte/hver gang: Ca 90%.
- **Kommentarer fra studentene:**
 - Vi skulle ha en forelesning i 6.semester (04.04) om periodontal diagnostikk/klassifisering 1, men den ble avlyst pga sykdom. Ønsker å få denne forelesning.
 - En del repetisjon
 - Savner litt tips om hvor vi bør lese i læreboken. Når dere sier hele- hvor skal jeg starte?
 - Godt forklart. Kunne hatt med mer klinisk rettet oppgaver der man skal identifisere stadie og grad, og prognosevurdering av tenner, der lærer går gjennom fasit og forklarer.
 - Engasjerte, profesjonelle, pedagogiske forelesere som gjør faget interessant og lærerikt.
 - Forelesere svarer alltid godt på spørsmålene som kommer
 - Se på kasus før eksamen?
- **Kommentarer fra fagavdelingen:**
 - AV sørger for at forelesning i diagnostikk settes opp igjen

Avd. samfunnsodontologi: Antall svar: 3.

- **Organisering:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 75 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 65 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 75 %
- **Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas:** Hver gang/ ofte: Ca. 60%
- **Kommentarer fra studentene:**
 - Har ikke hatt så mange forelesninger i dette enda, men det virker optimalt som det er nå.
 - Kunne hatt mer HELFO undervisning og hvordan man ordner til refusjon og annet relevant på OPUS
- **Semesterleder:** Kommentarene sendes fagavdelingen.

Oral Kirurgi og medisin: Antall svar: 8

- **Organisering:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 90 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 95 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra /særdeles bra: Ca 95%
- **Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas:** Hver gang/ofte: Ca.65%
- **Kommentarer fra studentene:**
 - Ønsker at forelesere legger ut powerpoint/ pdf før forelesningen-ikke alle gjør det.
 - Kan bli flinkere til å legge ut presentasjoner fra forelesning
 - Oppfattes som litt ustrukturert
 - Mange har hatt ekstraksjoner uten å få noe opplæring på hvordan man gjør en ekstraksjon. Synes at slike temaer bør komme tidlig frem med undervisning.
 - Det hadde vært nyttig å få mer opplæring i hvordan en skriver en bra henvisning, epikrise og journal før en kommer på kirurgen.
 - Det å assistere er svært lærerikt. Det hadde vært fint å få tilgang til epikrisen fra disse for å kunne lese seg opp på det en har vært med på.
 - Instruktører uenig om hvor man starter: Ta røntgenbilde først eller ikke.



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

- **Kommentarer fra fagansvarlige:**
- **Pdf skal legges ut. Tar dette videre.**
- **Tanntrekking: Egen forelesning i 6.semester er på agendaen for avd (tidligere klinikk)**
- Ønsker at studentene skal ha fått tak i læreboka. Ny bok, skrevet i Norden.
- Tannekstraksjon: Jobber med å kalibrere alle instruktørene på klinikken. Tannen føres opp på «det grønne kortet» på fagavdelingen- utføres i andre avdelinger med veiledning der.
- Studentene skal også lære å skrive gode henvisninger, samt vite hva de skal henvise, lokalanestesi. Studentene ser på pasienten og henviser så til Røntgen.

Avd. Protetikk og bittfunksjon: Antall svar 8.

- **Organisering:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 65%
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: Ca 55 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 70%
- **Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas:** Hver gang/ ofte: Ca.65%
- **Kommentarer fra studentene:**
- Veldig vanskelig å forstå bittfunksjon forelesningene- veldig rotete.
- Lite motiverende å lære seg protetikk når vi ikke får se pasientene i klinikken (ikke sammenfall)
- Powerpoint /pdf– Noen forelesninger/flere forelesninger blir ikke lagt ut.
- Kunne hatt mer fokus på grunnleggende ting og aspekter i protetikk før man går detaljert inn på de ulike protetiske erstatningene.
- Burde informert tidlig at ark7 er viktig. Mange visste ikke om dette etter lang stund i klinikken. Mange instruktører som ikke nevner det heller
- Alle PP-ene er på svensk, og veldig vanskelig å forstå. Tar veldig lang tid å oversette. Forstår ikke mye av foreleseren når han underviser på svensk. Har fått veldig lite utbytte.
- Legge ut forelesninger på norsk? Det er mye studentene ikke forstår fra forelesninger på svensk.
- TMD-forelesningene har vært fine og oversiktlige. Det var svært lærerikt med seminaret med ulike kasus.
- Det hadde vært fint å få muligheten til et kurs før en begynner på det forhåpentligvis på 8.sem, for å oppfriske ferdighetene (fremgangsmåte for all protetikk).
- Ønske om klinisk praksis veiledning før klinikken.
- **Fagansvarlige** viser også til førveiledning på klinikken.

Avd. Kjeveortopedi: Antall svar: 11

- **Organisering:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 30 %
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: Ca 30 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: 38 %
- **Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas:** Hver gang/ ofte: Ca.35%.
- **Kommentarer fra studentene:**
- Dårlig organisering. Savner noe mer struktur og forståelse for hva studentene skal igjennom i hver økt og hva de skal gjennom fremover, samt pensum for hver forelesning.
- Mye synsing i forelesning. Og ofte kommer foreleser ikke gjennom alle slides.
- Forstår at det er et modningsfag. Men med mer struktur er det mulig å forberede seg eller ettergå det studentene har vært igjennom.
- Ustrukturert fag/forelesninger/filer på canvas. Ofte vanskelig å finne hva som er essensielt.
- PPene er veldig dårlige. Studentene får aldri den samme PPen som foreleses.
- Det ligger ofte veldig mange pdf-er synlig ute på Canvas som vi ikke har hatt undervisning om- veldig vanskelig å finne frem. Ofte lite informasjon på pdf-er.
- Lite læringsutbytte i faget: Språkbarriere. Noen forelesere snakker veldig lavt og/eller for fort, er dårlige til å forklare eller forteller kun om sine opplevelser. Men noen sier forelesere er flinke, pedagogiske, engasjert i faget.
- Noen mener det har vært forbedring siden siste semesterevaluering, andre ikke.



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

- Studentene ønsker mer tid på agnesier.
- **Fagansvarlige.** Ikke klinisk kjeveort og forelesninger. Komplekst spektrum og få PC-er tilgjengelig til å trace bilder. Bygger videre på vekst fra i fjor (utnytte naturlig vekst, type ansikt).

Klinikk allmenn: Antall svar: 16

- **Organisering:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 45%
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: Ca 70%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 45 %
- **Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas:** Hver gang/ ofte: Ca.35%.
- **Kommentarer fra studentene:**
 - Savner bedre organisering, struktur og tilgjengelighet
 - Ikke bra nok læringsutbytte på klinikken. Mangel på instruktører og ikke tilgang på nok hjelp.
 - Instruktører som kommer ALT for sent (hver gang). Dette gjør at man ikke har tilgang på førveiledning ved flere økter. Det er *ikke ideelt eller forsvarlig* når man gjør noe for første gang.
 - Mye venting på hjelp (utrygg, ikke rekker alt). Instr. reiser tidlig og har mye fravær.
 - Ønske om forelesning eller veiledning om kliniske rutiner (protetikk og ekstraksjoner).
 - Kaos på klinikken: Stud. sendes fram og tilbake, må vente med spørsmål eller avvises. Instruktørene i 5.egt har fredagsstemning hele tiden.
 - Dårlig kvalitet på enkelte instr. Nedlatende instruktører eller gir ufine «stikk». Instruktører kommer sent. De må også bli flinkere til å samarbeide.
 - Burde hatt mer grundig opplæring til alle studenter som starter i klinikken om hvordan ting fungerer i klinikken, hvilke ark man trenger, hvor og når man skal levere ting (eks få beskjed om å må scanne kostnadsoverslag), hvordan ting gjøres steg for steg.
 - Ujevn fordeling av pasienter
 - Ikke faste instruktører, men ofte ny instr. for hver økt, evt ikke satt opp instruktør.
 - Ikke tid til å spørre om tilbakemelding. Ønsker gjerne ris og ros etter hver økt.
 - Instruktører overtar «vanskelig» arbeide fra studentene – begrenser læring
 - Må vente 1 time på å få matrisen godkjent -samt ventekø røntgen er drøy- sløser med både pasientens og vår egen tid
 - Læringskurven er veldig flatt nå da vi kun får gjennomføre perio og kons behandlinger.
 - Det burde vært bedre fordeling av endo og protetikk pasienter mellom kullene, da vi neste år kommer til å være i samme situasjon som 5 året nå (ikke endo og protetikk før siste året).
 - Må henvise endo og protetikk pasienter til 9. Men mange på 7. semester har hatt flere endo og protetikk pasienter. Det har vært stor forskjellsbehandling som ikke er greit. Kunne alle fått en protetisk pasient, eller at en kan samarbeide om behandling med en 7.sem medstudent?
 - Alle kunne få gjort en rotfylling hver, ev. samarbeidet om det dette semestret. Hvis vi ikke får gjort det til 9.sem. vil mye lærdom fra FHS kurset bli glemt. Oppfriskningskurs?
 - **Klinikkleder:** Forvalter et klinikkoppsett. Ønsker løpende konkrete tilbakemeldinger (Hvem, når, hvor mange mener dette? gjentakende opplevelser?). Er det et mønster i det? Misforståelser? Når det gjelder ansatte, er det et budsjett å forholde seg til som en «ramme».

Andre generelle kommentarer til undervisning for 8.semester: Antall svar 9.

- Trenger en "holdningskampanje" hos kullingene. Mange nekter å gi fra seg endo og protetikk, noe som er veldig kjøpt for resten som følger reglene og gir det til 9. semester.
- Flere av sekretærene er veldig frekke, og hjelper ikke.
- Hadde vært fint om forelesere kunne tatt opptak av sine forelesninger og bruke andre undervisningsmetoder (Fleksibilitet).
- Instruktører samarbeider ikke. Lite pedagogiske instruktører. Få instruktører går ut over læring.
- Endre systemet i klinikken! Vi trenger ris og ros, god oppfølging og god kommunikasjon.
- Dersom det ikke er mulig å starte med endo og protetikk til 8. sem er det ønskelig med et kurs eller lignende, samt jevnlig forelesninger.
- Mye repetisjon i kario og perio. Her kunne man ha redusert antall forelesninger



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

- Det har kommet klage på at instruktørene forventer for mye av studentene; semesterstyreleder påpeker at det vi forventer er at studentene møter forberedt og har kan prosedyrene i teorien, mens at det under selve gjennomføringen trengs veiledning.

Semesteransvarliges vurdering av kvaliteten i emnet:

Hovedutfordringen er tilgang på pasienter, spesielt innen endodonti og protetik. Kvaliteten på emnet synes å være tilfredsstillende, men med et behov for nytenking innen undervisningsform og tilgang på digital læring (rutinevideoer, tilpassede digitale forelesningsopptak).

Handlingsplan med tiltak og ansvar for oppfølging:

Endodonti:

- **Tiltak:** Overtannlege er ansatt til å følge opp produksjonen.

Kariologi og gerodontologi:

- **Tiltak:** Fagleder tar imot konkrete innspill om «repetisjon» og «politiske kommentarer»
- Fagavdelingen tar videre «manglende pdf i forkant.
- Oversikt over faget- forelesningstema. Dette skal de legge i Canvas rommet.
- **Ansvar:** Alix Young Vik

Periodonti:

- **Tiltak:** Sørger for at forelesning i diagnostikk settes opp igjen
- **Ansvar:** Anders Verket

Samfunnsodontologi

Oral Kirurgi og Oral Medisin:

- **Tiltak:**
- Tar videre med underviserne at pdf skal legges ut.
- Tannekstraksjon: Jobbe for å få egen forelesning i 6. semester. Jobber med å kalibrere alle instruktørene på klinikken.
- Struktur: Har begynt endre i Canvas (3 kurs)
- **Ansvar:** Bente Brokstad Herlofson

Protetik:

- **Tiltak:**
- Tar det videre med fagavd. at flere forelesere ikke har lagt ut pdf eller sent
- Se på om forelesninger på svensk kan oversettes til norsk før de legges ut.
- Tar det videre med innspill om «Ark7»



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

- **Ansvar: Jan Eirik Ellingsen**

Avd. Kjeveortopedi:

- **Tiltak:** Ser på innspillene.
- **Ansvar: Maud Els- Marie Andersson**

Klinikk allmenn:

- **Tiltak:** Tar med seg innspillene.
- **Ansvar: Tom Barkvoll**

Sign. ansatte ved programledelsen:
Trude Handal

