

Referat fra Modul-2 møte 1, høst 2024, Institutt for oral biologi

- **Dato:** 20.09.24
- **Tidspunkt:** Kl 09:00-10:00
- **Sted:** Lunsjrommet
- **Deltok fra OD:** Hilde Galtung (ansvarlig blokk 1, leder av modul 2-utvalget for odontologi), Trond Sundby Halstensen (ansvarlig for blokk 2); Amer Sehic (ansvarlig for blokk 3), Tine Merete Sølund (ansvarlig for generell patologi, blokk 2), Eivind F. Sundet (kulltillitsvalgt)
- **Referat:** Anna Eriksen (studieseksjonen)

1. Aktuelle saker

a) Oppsummering av blokk 3

Blokken gikk bra, fint kull. Studenter som tok konteeksamen i august bestod.

b) Oppdatering blokk 1

Godt oppmøte og engasjement. Mange spørsmål.

Blokkansvarlig er i gang med å samle spørsmål til eksamen.

2. Diskusjon om obligatorisk oppmøte på demonstrasjoner, blokk 1

I fjor var det satt opp undervisere fra IOB, men i år har det blitt satt opp undervisere fra med. fak. som vi ikke kan forvente alltid vil føre oppmøte.

Trond snakker med med. fak. i fremtiden om hvem som skal settes opp på undervisningen.

Suleman, som i hovedsak er ansvarlig i år, ønsker ikke at demonstrasjonene er obligatoriske i fremtiden siden det er krevende å føre oppmøte. Hilde legger forslaget frem for PSS.

Dersom demoene ikke er obligatoriske i fremtiden, må det formidles tydelig til studentene at stoffet fra demoene vil komme på eksamen. Stasjonseksamen må også justeres slik at stoffet testes der. Hvis det blir dårlig fremmøte når demonstrasjonene ikke blir obligatoriske, vil vi revurdere saken.

3. Rapport fra kulltillitsvalgt

Hilde introduserer kort modulvalgsmøtets funksjon. Det er en mulighet for kulltillitsvalgt å ta opp saker kullet er opptatt av på modul 2. Hvis modulutvalget ønsker å innføre endringer, tas det opp og vedtas i Programutvalg for studie og studieprogram (PSS).

Kulltillitsvalgt har ikke samlet tilbakemeldinger fra kullet foreløpig. Opplever at det er mye stoff i modul 2. Denne uken har det vært noe mindre, som har gitt mulighet til repetisjon. Er positiv til at det stilles krav til obligatorisk oppmøte, men opplever at oppmøtereregistrering med oppmøtebok fungerer dårlig.

Tilbakemelding om at innpassingsstudenter ikke foreløpig har blitt integrert i kullet og har formet en egen gruppe. Kulltillitsvalgt opplever at kullet sitter med mye informasjon og erfaringer som også er relevant for de innpassede studentene. Kulltillitsvalgt ønsker at det i fremtiden gis informasjon til kullet i forkant om at det kommer innpassede studenter neste semester. Det diskuteres også et treff for hele kullet i starten av høstsemesteret slik at de ser hvem medstudenter på odontologistudiet er og kan knytte relasjoner. Dette er utfordrende i dag pga. fellesundervisning med medisin. Trolig vil kullet bli mer sammensveiset når de skiller lag med medisinstudentene mot slutten av semesteret.

Oppdatering:

Det ble høsten 2024 innført fadderordning og pizzatreff med faddere for nye innpassingsstudenter på 5. semester. Det planlagt at dette utvides til innpassede på 3. semester fra høsten 2025. Hvis ønskelig, kan det holdes for hele kullet.

4. Eventuelt

Spørsmål om hvem som overtar Zlatkos del av undervisning i blokk 3. Det er planlagt at Suleman skal over i full stilling og overtar mye. Trond undersøker.

Amer foreslår å ha samtale med Suleman og Linda om hva som bør med i deres undervisning i blokk 3.

Problemstillinger knyttet til avlysning av undervisning ble tatt opp, da det i de siste årene har forekommet at enkelte forelesninger tidlig i Blokk 3 har blitt kansellert. Evalueringer av Blokk 3 de siste årene viser at studentene generelt er mindre fornøyd med undervisningen i de første ukene, spesielt knyttet til anatomi og fysiologi av sentralnervesystemet.

Tilbakemeldinger peker på at undervisningen oppleves som lite strukturert, og at det refereres til lærebøker og pensum som anses urealistisk omfattende i forhold til den tildelte undervisningstiden i denne blokken. Dette fører også til utfordringer med å inkludere disse temaene i en eventuell eksamen, da det er kjent at undervisningen ikke har vært optimal.

Kulltillitsvalgt forteller at avlysning av undervisning ikke er et problem på blokk 1. Dersom noe avlyses, får studentene beskjed via mine studier.

Hilde ber at Anna undersøker om UiO har krav til oppfølging av uteblitt undervisning.

Oppdatering: UiOs forskrift legger ikke føringer for hvordan uteblitt undervisning skal håndteres. Leder for studieseksjonen har informert at praksis på fakultetet er at det skal kompenseres for avlyst undervisning, f.eks. ved informasjon til studentene om hvilket stoff forelesningen skulle tatt for seg slik at de kan lese seg opp, opptak av forelesning som legges ut eller ved å avholde ny forelesning.