

Semesterutvalg for 7.-8.semester, Masterprogrammet i odontologi

- **Dato:** 17.3.25.
- **Tid:** Kl. 1130-1215
- **Sted:** Møterom 312, Fakultetsadministrasjonen
- **Tilstede:** Semesterleder Tiril Willumsen (TW), Elisabeth Aurstad Riksen (EAR), Mathilde Madland Gran (kulltillitsvalgt kull H21). Emine Shariff (vara for kulltillitsvalgt), Kjersti E. Carlsen (studieseksjonen)
- **Fravær:** Preet Bano Singh (PBS)
- **Referat:** Kjersti E. Carlsen (KEC)

AP= Aksjonspunkt

Agenda:

1. Gjennomgang referat siste møte

- **Kartlegge trivsel på Kull-H21** (sosialt/ skolen).

AP: Mathilde sender TW over innspill til formulering som gjelder trivsel/psykologisk trygghet **innen 20.3.**

- **Det ble etter siste møte i semesterstyret videreformidlet ønske om allmøte. Det er ikke avholdt, men nå har tiden gått og det utgår å kalle inn til allmøte. Dekker opp for behovet for møte med kullet: Midtsemesterevaluering.**

2. Innspill til nettskjema midtsemester evalueringen

Det ønskes mer fokus på innspill til konkrete tiltak/ endringer og det er viktig for studentene å oppleve at de **a)** vet hvem de kan gå til ved personkonflikter mm. og **b)** Anonym.

Forslag:

Endre fra:.. «kommentarer eller spørsmål til undervisning for...».

Endre til:.. «Konkrete innspill til faglige ønsker, undervisningsformer eller evt. andre kommentarer». «Vær saklig- personangrep ikke tillatt. Personkonflikter tas opp med kullkontakt, OSU evt. medlemmer i semesterutvalget».

AP: Nettskjemaet for midtsemesterevaluering **10.april** klargjøres **uke 11** og sendes ut.

TW tar for øvrig kontakt med semesterleder Helen Pullisaar (9-10 semester) og Hanna Tiainen (5-6 semester) for å dele praksis med spørsmål til midtsemesterevalueringen.

3. Innspill til form og innhold midtsemesterevaluering

Se punkt 2

4. Semesterutvalgets rolle i videre prosess etter midtsemesterevalueringen

AP: Kjersti har kalt inn til møte i semesterutvalget 28.april kl 1130-1215

5. Eventuelt

1. **Faste kliniske veiledere (voksenklinikk):** Studentene bekrefter at faste kliniske veiledere på klinikken ikke fungerer
2. **Grupper:** Det ble kort diskutert at det varierer veldig i antall studenter pr gruppe- burde det være nye grupper hvert år/ semester der det tilstrebes likt antall i gruppene? Dette bør diskuteres før H- 25 timeplanen rulles ut.
3. **Klinisk erfaring: Frustrasjon rundt fordeling av Endo-pasienter.**
 - a. En mulig løsning - alle henviser internt til Endo-avdelingen (inkludert tentative diagnose mm). Shermin Rusthen kan så fordele pasientene.
 - b. Burde studentene få uttelling for endodontisk arbeid som ikke blir ferdigstilt (kavumprep, utrensing etc) i de tilfeller hvor pasienten ikke møter frem til ferdigstilt endo?
 - c. Endo i ekstern praksis, bør det telle med?

AP: TW tar punkt 1- 2 videre med studieledere. **Pkt 3:** TW innkaller til et møte med Pia Titterud Sunde og Shermin Rusthen fra Endo -avdelingen, Ole Morten Kulbraaten samt Elisabeth Riksen.