



Emnerapport etter midtsemesterevaluering

Dato: 10.4.25 Emnekode og -tittel: OD4200 8.semester Program-emnet inngår i: Master i odontologi	Kull: H-21 Ant studenter på kullet: 50 Ant studenter til stede: Ca 40
---	--

Tilstede fra staben: Preet Bano Singh (PBS) for semesterleder Tiril Willumsen, Trude Handal (TH), Odd Carsten Koldslund (OCK) for Anders Verket (og for instituttleder Carl Hjortsjo), Arne Jacobsen (AJ) for Anne Rønneberg, Bente Brokstad Herlofson (BH), Joachim Erenius (JE) for Alix Young Vik, Sadia Khan (SK) for Jan Eirik Ellingsen, Linda Z. Arvidsson (LZA), Vaska Vandevska-Radunovic (VVR), Ole Morten Kulbraaten (OMK), Katrine Gahre Fjeld (KGF) for Lene Hystad Hove, Tom Barkvoll (TB).

Referent: Kjersti Carlsen

Emnets læringsutbyttebeskrivelse (læringsmål):

Se studieprogrammets emnesider [lenke]

[OD4200 – 8th semester Dentistry – University of Oslo \(uio.no\)](https://uio.no/od4200)

Nettskjema for evaluering var sendt ut på forhånd. 26 stykker besvarte skjemaet (41%). Rapporten er sendt instituttledelse og visedekan for studier og undervisning. De spesifikke kommentarene som gjelder de ulike fagavdelinger, er sendt fagleder. I midtsemesterevalueringen ble svarene fra skjemaet oppsummert i en PPT.

Tilbakemeldinger fra studentene:

Patologi:

- **Hvordan opplever du faget:** 54%
- **Læringsutbytte:** Bra: 58%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra: 77%
- **5 svar.**
- Litt lite i 8 sem
- Vanskelige eksamensoppgaver

Avd Endodonti:

- **Organisering:** Ca 88% bra/meget bra
- **Læringsutbytte:** Ca 88% bra/meget bra
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Ca 80% bra/meget bra
- **Kommentarer:** 8 svar.
- **Gode forelesninger**
- **Klinikk: Problemer med pasienter og fordeling**
- **Kommentarer fra studentene:** Rullering av eksamen ikke så gunstig.
- **Kommentarer fra fagavdelingen**
- Jobber med å utvikle (lage) videosnutter for forelesninger («flipped classroom»)
- **Pasientfordeling:** Det ble satt inn ekstra ressurser fra H24. Jobber med timeplan- ser man på mulighet for fagspesifikk undervisning (frigjøre ressurser). Alternative aktiviteter jobbes med. Avd. har god kapasitet mandager/ fredager. Fordeling bedre enn 1 år siden- jobber seg sakte fremover. Lærebok å bruke i forberedelser- se på forelesning som oppfriskning.
- **PBS:** Eksamen OD4200 rulleres på- rutine gjennom flere år.



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

Avd. farmakologi og farmakoterapi:

- **Organisering:** 31% lite bra. 46 % bra
- **Læringsutbytte:** 35 % lite bra. 42% bra,
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Ca 20% lite bra. Ca 80 % bra/meget bra
- **Kommentarer; 10 svar.**
- Forelesninger for sent i forhold til eksamen
- Kunne vært fint å samkjøre mer med fysiologi
- Burde vært tidligere (6 sem?)
- Litt pluss/ minus med forelesninger
- **Kommentarer fra sal:**
- Det er noe «dødtid» i 6.sem. Kunne startet med noe farma undervisning allerede da. Tromsø og Bergen starter med undervisning i faget tidligere. Bente H peker på at det er viktig at studentene å settes inn i klinikk situasjonen for å se på virkning av medikamenter på pasientene. Evt. tiltak kan være å se på å starte tidligere med pasienter.

Avd. Kariologi og gerodontologi:

- **Organisering: Lite bra:** 23%. Bra/ meget bra: Ca 61%,
- **Læringsutbytte:** Lite bra: 31%. Bra/ meget bra: Ca 65 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål? Lite bra:** 19%. Bra/ meget bra: 77%
- **Kommentarer: 15 svar.** For mange forelesninger, overlappende og noen satt opp flere ganger. Kunne startet med Gero tidligere. Cathinka Guldborg fint. Ønsker spesifisering av forelesninger i Gero. Forelesere bør ikke klage på fremmøte- forelesninger er ikke obligatorisk.
- **Kommentarer fra salen:** Studenter ønsker adskilt evaluering av kariologi og gerodontologi fagene. Overlapp: Samme tittel 3 ganger på en forelesning- 1 i høst, 2 i våres. Gero forelesningene ikke er spesifisert i timeplan. Kommentar JSE: Han skal rette opp titlene på forelesninger.
- Forelesninger Gero er ikke obligatoriske, så hvorfor oppmøtelister?
- **Kommentar KGF:** Klinikken og seminar er obligatoriske, forelesninger er ikke obligatoriske. Å sende ut oppmøtelister har ikke noe betydning for studentenes fremmøte/fravær. KGF gav litteraturliste med artikler- temaene er viktig og er lagt i Canvas.
- Sette opp Gero undervisning tidligere i studieløpet- tas med til arbeidet med ny programplan/timeplan.

Kjeve- og ansiktsradiologi:

- **Organisering:** Lite bra 31%. Bra/ meget bra: 61 %
- **Læringsutbytte:** Lite bra: 27%. Bra/ meget bra: Ca 61 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Lite bra: 27%. Bra/ meget bra: 69 %
- **Kommentarer: 6 svar.**
- **Noe frustrasjon rundt klinikk og seminarer**
- **Vanskelig å få lest til en eksamen som er i 10. semester (med mange eksamener i 8.-9.)**
- **Kommentarer LZA:** Tidsbruk oral kirurgi/radiologi litt utfordrende gjøre noe med.
- Hensikt: Undersøke (følge) egen pasient som i klinikken og ta bilde. Forsinkes også dersom f eks henvisning ikke er tilstrekkelig og man må snakke med fagpersoner. I nåværende studieplan skal mengdetrening ikke foregå i form av egne røntgenøkter.
- Avd. kalibrerer instruktørene jevnlig. Noen bruker mer tid enn andre. Løpende skikkethetsvurdering av studentene skal alle fagavd gjøre (lovpålagt). Ressursspørsmål å sette inn en ekstra instruktør i rommet hvor de godkjenner.

Periodonti:



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

- **Organisering:** Bra/ meget bra: Ca 81%
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra: Ca 88%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra: Ca 84%.
- **Kommentarer: 6 svar.** Fungerer veldig bra. Ønsker mere assistanse og trening på kirurgi
- **Kommentarer fra OCK:** Ikke krav om kirurgi i perio. Det viktigste studentene lærer er å gjøre vurderinger. Studentene kan også ta med egen pasient og assistere spes.kand. Bør øve på å jobbe sterilt i operasjonsstue, legge snitt i bløthvev, legge opp en lapp. (benoppbygning, plastikk-kirurgi). Kom til 5.etg. ved avbestillinger!

Samfunnsodontologi:

- **Organisering:** Meget bra 71%
- **Læringsutbytte:** Meget bra 71%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Meget bra: 71%.
- **Kommentarer: 2 svar.** Mere av faget.

Oral Kirurgi og medisin:

- **Organisering:** Lite bra: 31%. Bra: 46%
- **Læringsutbytte:** Lite bra: 31%. Bra: 54 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Lite bra: 27%. Vra: 46 %
- **Kommentarer: 9 svar.** Forelesninger OK. Klinik: Mye venting. Får gjort lite
- Mye «spill av tid». Man assisterer kun 1 gang i halvåret
- **Kommentar fra BH:** Mye venting på røntgen medfører mindre tid på Avd. Studentene rekker bare journalopptak og OPG i en økt.
- **Kommentarer BH:** Viktigste å kunne: Undersøke pasient, skrive en god journal, gjøre en god vurdering. I 9-10 semester skal studentene også gjøre litt kirurgi, og bidra i 5-6 etg ved kirurgi. Øving; Fantomhode og simulator. Husk å bruke det grønne kortet. Studentene må si fra om de har gjort lite (og evt mye) slik at avd. kan se på fordelingen av pasienter(økter). Dagene på avdelingen er nå veldig spesialiserte med ulike tema (som smerter/kjeveledd).

Avd. Protetikk og bittfunksjon:

- **Organisering:** Lite bra: 27%. Bra: 62 %
- **Læringsutbytte:** Lite bra: 23%. Bra: 62 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Lite bra: 23%. Bra: 58%
- **Kommentarer. 11 svar.** Fint med videoer vi kunne se hjemme før oppsummerings-spørretime. Veldig godt læringsutbytte! Mye forelesninger og teori implantatuke, bedre med mer kasus og kliniske prosedyrer? Mye forelesninger. Ros forelesere
- **Kommentarer fra fagavdelingen:** Håndboken oppdateres-steg for steg.
- Øving på FHS. Gjennomgå arbeidsgangen før.
- Hvor mye helprotetikk skal en allmenntannlege gjøre i fremtiden?

Kjeveortopedi:

- **Organisering:** dårlig:27%, lite bra 31%, bra 42%
- **Læringsutbytte:** dårlig 27%, lite bra 31 %, bra: 35 %
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Dårlig 23%. Lite bra 31%. bra 31%.
- **Kommentarer: 9 svar.** Mere i videoforelesninger som helprotese undervisningen? Uoversiktlig i kanvas. Vanskelig. Pluss/ minus om forelesninger. Stor forbedring siden siste gang

Klinikk allmenn:



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

- **Organisering: Dårlig. 35% Lite bra: 27%, Bra 27%**
- **Læringsutbytte:** Lite bra 27 % bra 35%, meget bra 19%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** 19% dårlig, 19% lite bra, 46% bra
- **Kommentarer: 19 svar.** Det er for få instruktører på mandager og onsdager.
- Kun 1 instruktør på 2 grupper går ikke. For mange avanserte kasus. Pluss/ minus til instruktører og klinikkpersonale. Mange som tar til seg for å dekke krav, mens andre ikke får tilgang på pasienter med behandlingsbehov.
- **Kommentarer fra OMK:** Lager undervisningsvideoer for hvert fag (universell utforming: krav om teksting). Mandager og onsdager- 3 kull samtidig (6-8-10 semester)

Generelt for semesteret:

- **Har du bidratt muntlig i diskusjoner og refleksjoner knyttet til faget?** Noen ganger: 50%. Ofte: 31%.
- **Hvor ofte spør du faglærer om oppklaring når du ikke forstår temaet i undervisningen?** Noen ganger 46%. Ofte: 35%
- **Hvor ofte stilte du forberedt i undervisningen?** Noen ganger: 46%. Ofte: 46%
- **Har du bidratt muntlig i diskusjoner og refleksjoner knyttet til faget?** Aldri 3.8%, noen ganger 50%, ofte 30,8%, alltid 19.2%
- **Hvor ofte spør du fagleder om oppklaring når du ikke forstår teamet i undervisningen?** Aldri 7,7%, Noen ganger 46,2%, ofte 34,6 %, alltid 11,5%
- **Hvor ofte stilte du forberedt til undervisningen?** 0%. Noen ganger 46,2 %.ofte 34,6%, alltid 11.5 %.
- **Hvor godt forberedt har du vært til undervisningen? (lest litteratur, gjort oppgaver etc før forelesning/seminar).** Har satt meg litt inn i temaet 70% Forbereder meg ikke ca 17%, godt forberedt ca13%
- **Har du kjøpt lærebøker?** Alle fag 8%. noen fag 85 %. Nei: Forelesningsnotater /handouts 7%

Kullet ønsker seg en oversikt over semesterets tema for hvert fagområde.

OCC: Forsøker å se på å få til fagspesifikke økter -løser instruktør/ansvarshavende utfordringer i større grad (kalibrering).

Eventuelle andre generelle kommentarer til undervisning for 8. semester

9 svar.

- Flere rapporterer for mye stress
 - For mange eksamener
- Enkeltforslag:
 - Mer bruk av videosnutter
 - For lite på engelsk mht Erasmus
 - For mye rollespill i atferdsfag
 - Sampraks tar mye tid
 - Usikkerhet rundt løpende skikkethetsvurdering
 - Ikke bruke studiedag til forelesninger

Semesteransvarliges vurdering av kvaliteten i emnet:

Generelt god organisering og læringsutbytte?

Tiltak som må vurderes:

Semesteret synes å fungere OK, tiltak som skisseres under bør gjennomføres fra V 26 for å hve kvaliteten ytterligere

Handlingsplan med tiltak og ansvar for oppfølging:



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

Kjeve- og ansiktsradiologi og Avd Oral Kirurgi og medisin.

- **Tiltak:** De to fagavdelingene kan se nærmere på tidsbruk og «timing»- inntak pasienter/studenter -vurdere mulige løsninger
- **Ansvar:** Linda Z. Arvidsson og Bente B. Herlofson

Avd Kariologi og gerodontologi- Tiltak-vurdere innspillene fra kullet:

- **Tiltak 1:** Avd ser over forelesningsrekken, om det er overlappende forelesninger.
- **Tiltak 2:** Spesifisere gero- forelesninger i timeplanen fra H25
- **Tiltak 3:** Ønsker pdf-er i forkant av forelesninger i Gero.
- **Ansvar:** Alix Young Vik

Avd. Kjeveortopedi

- **Tiltak:** Fagavd bør se på struktur i undervisning
- **Ansvar:** Fagleder

Semesterleder

- **Tiltak:** Dele opp i Midtsemester evalueringen- Kario og gero hver for seg (neste gang).
- **Ansvar:** Semesterleder Tiril Willumsen

Sign. ansatte ved programledelsen:

12. 5 2025

Tiril Willumsen