



Emnerapport etter midtsemesterevaluering

Dato: 08.10.2025	BA-kull: TP H24-27
Emnekode og -tittel: TP2100	Ant studenter på kullet: 16
Program emnet inngår i: BA-programmet i tannpleie	Ant studenter til stede: 11
Semesterutvalgsleder; Tone Røtnes	Tilstede fra OD/IKO; TR (IKO)

Formål;

Formålet med evalueringen er å sikre jevnlig og systematisk videreutvikling av emnet. Som en del av evalueringen skal studentene ha mulighet til å komme med innspill på kvaliteten på emnet underveis.

Emnets læringsutbyttebeskrivelse (læringsmål):

Se studieprogrammets semestersider på nett, programplan og tilhørende fagplaner.

Før midtsemesterevalueringen;

Det er kanskje ikke alle som er komfortable med å ta opp ting i midtsemesterevalueringen, men det er viktig at alle får sin stemme hørt. Nettskjema (anonymt) ble derfor sendt ut i forkant for de som ønsket å benytte seg av det. Studentene fikk informasjon om nettskjema på Canvas halvannen uke før selve midtsemesterevalueringen. Det kom inn 1 svar.

Tilbakemeldinger fra studentene:

1. Studiemiljø;

Kullet opplever at de har et godt studiemiljø med trygghet til å ta opp ting med hverandre.

2. KI / Chat GPT;

Kullet etterspør om det er nødvendig med undervisningen da de opplever å ha kontroll på tematikken.

3. Timeplan – lange dager;

Kullet opplever at de lange teori dagene er belastende, og at de blir slitne. De påpeker imidlertid at de får pauser, noe som er positivt.

4. Timeplan – ikke obligatoriske aktiviteter;

Studentene har uttrykt et ønske om at valgfrie aktiviteter ikke legges midt på dagen når det allerede er obligatoriske aktiviteter tidlig eller sent samme dag.

5. Timeplan – fagpersoner over tiden;

Enkelte fagpersoner overskrider den tiden som er satt av i timeplanen, og gir informasjon utover selve undervisningen. Dette fører til at studentene mister pauser. Kullet har derfor uttrykt et ønske om at slik informasjon enten formidles via Canvas eller gis innenfor den oppsatte undervisningstiden.

6. Dubletter / repetisjon;

Kullet opplever noen dubletter/repetisjon i i fagene kariologi og til dels periodonti.

7. Periodonti – systematisk periodontittbehandling (trinn 1-4)

Kullet gir uttrykk for noe usikkerhet knyttet til perio-trinnene. Selv om temaet har vært undervist, opplever studentene at undervisningen ikke har gått tilstrekkelig i dybden, noe som skaper usikkerhet i klinisk praksis hos enkelte. Samtidig fremhever de at fagmiljøet innen periodonti oppleves som faglig dyktige forelesere, og at veilederne i klinikken er støttende og hjelpsomme i forbindelse med behandling av perio-pasienter på voksenklinikken.

Studentene erkjenner at de ikke alltid kommuniserer tydelig nok når fagmiljøet spør om de har gjennomgått eller forstått undervisningen i perio-trinnene. De ser behovet for å være mer åpne om eventuell usikkerhet, slik at fagmiljøet får et bedre grunnlag for å tilrettelegge undervisningen slik at denne blir faglig relevant.

8. Studiedag;

Kullet er fornøyd med at de har en hel studiedag pr uke og de ønsker at denne strukturen videreføres også i de kommende semestrene.

9. Faglig progresjon og LUB;

Noen studenter på kullet uttrykker at det kan være litt utfordrende å få oversikt over hva de forventes å kunne/ha oppnådd av læringsmål på nåværende tidspunkt i studiet. Dette gjelder også i klinisk tjeneste.

10. Sensitiv tematikk;

Noen studenter har ved enkelte anledninger opplevd at temaer med personlig eller kulturell betydning – som religion, hijab eller legning – tas opp i samtaler eller situasjoner. Dette kan oppleves utfordrende, særlig når temaene ikke er direkte relevante for studiesituasjonen. Det er derfor et ønske om økt bevissthet rundt hvordan slike temaer håndteres.

11. Klinisk tjeneste;

- a. Klinikk voksen;** Klinikken fungerer godt, og studentgruppen opplever å bli sett og ivaretatt. Veilederne beskrives som faglig dyktige, hjelpsomme, tålmodige og støttende i sin veiledning, noe som bidrar til mestring i et trygt og godt læringsmiljø.
- b. Gero;** Judith får skryt for at hun skaper trygghet i tjenesten. Det oppleves av og til ulik praksis mellom veilederne når det gjelder bruk av hjelpemidler. En konkret episode med kjent smittepasient har skapt bekymring for de involverte studentene, og kullet uttrykker et ønske om å få tydelige retningslinjer når det gjelder håndtering av tilsvarende situasjoner på gero.
- c. Rtg;** Aud Jorid får skryt. Hun er tålmodig og gir faglig god veiledning.
- d. Barn;** Kullet trives på barneklinikken og veilederne er faglig flinke. Studentene opplever at enkelte veiledere av og til kan fremstå som litt strenge eller direkte i møte med pasienter.

Semesteransvarliges vurdering av kvaliteten i emnet:

Studieledelsen vurderer kvaliteten på emnet som ivaretatt i henhold til programplanen



Handlingsplan med tiltak og ansvar for oppfølging:

1. Studiemiljø;

Bra! Fortsett den gode jobber dere gjør med studiemiljøet. Det fremmer også et godt læringsmiljø.

2. KI / Chat GPT;

Tematikken er i kontinuerlig utvikling, og det er avgjørende at studentgruppen benytter verktøyet på en hensiktsmessig måte ihht. retningslinjer ved UiO, <https://www.uio.no/tjenester/it/ki/gpt-uio/>. I timeplanen for 3. semester er aktiviteten oppført som valgfri, og tilbys derfor til de studentene som ønsker å delta. Dette er en justering vi gjorde basert på tilbakemeldinger fra forrige midtsemesterevaluering.

3. Timeplan – lange dager;

Vi har forståelse for at enkelte dager kan oppleves som lange når det er heldagsundervisning i teori. I dette studieåret er det imidlertid kun onsdagene som består av en hel dag med teori. De øvrige dagene er enten delt mellom teori og klinikk, eller består av hele dager i klinikk.

Det er viktig at studentene benytter pausene godt, særlig på de dagene med heldags teoriundervisning. At noen dager blir lange, er også en konsekvens av at kullet har en hel studiedag i uken. For å sikre at vi kommer gjennom pensum i løpet av semesteret, er det derfor nødvendig med intensive teoridager ihht. programplan/fagplaner.

4. Timeplan – ikke obligatoriske aktiviteter;

Semesterutvalgsleder vil ta dette videre med fagmiljøet og timeplanansvarlig i forkant av neste semester/timeplan. Vi forsøker så langt det lar seg gjøre å finne gode løsninger for kullene. Vi gjør oppmerksom på at fagpersonene underviser flere studentgrupper, noe som begrenser handlingsrommet for å tilpasse timeplanen fullt ut etter studentenes ønsker. Vi ber om forståelse for dette.

5. Timeplan – fagpersoner over tiden;

Semesterutvalgsleder tar dette videre med fagmiljøet/aktuelle fagpersoner.

6. Dubletter / repetisjon;

Kullet bes om å sende en e-post til semesterutvalgsleder med en oversikt over hvilke temaer de opplever som overlappende eller gjentakende. Dette vil gi fagmiljøet et bedre grunnlag for å vurdere innholdet og komme med en tilbakemelding til kullet. Det er for øvrig viktig å være klar over at noe repetisjon kan bidra til økt faglig innsikt, fordypning og helhetsforståelse i faget.

7. Periodonti – systematisk periodontittbehandling (trinn);

Semesterutvalgsleder tar dette videre med fagmiljøet og overtannpleier Heidi Karlstad. Det ble presisert for kullet at det er viktig å stille spørsmål når de er usikre. Som studenter er de i en læringsprosess, og å be om veiledning er en naturlig og nødvendig del av studentenes faglige utvikling.

8. Studiedag;

Semesterutvalgsleder noterer ønsket og håper å imøtekomme dette også i kommende semestre.

9. Faglig progresjon;



Studentene oppfordres til å benytte programplanen og de tilhørende fagplanene som verktøy for å få bedre oversikt og trygghet i læringsutbyttebeskrivelsene for hvert semester. Disse gir innsikt i hvilke kompetansemål og kvalifikasjoner som forventes etter endt undervisning/semester. Det anbefales også å se gjennom presentasjonen fra studiestart om klinisk tjeneste med tilhørende kvantitets-/kvalitetskrav.

10. Sensitiv tematikk;

Semesterutvalgsleder har forståelse for situasjonen og vil ta dette videre med fagmiljøet og relevante fagpersoner. Tematikken er sensitiv, og vi oppfordrer til varsomhet i møte med studentene, slik at vi sammen kan bidra til et trygt, respektfullt og inkluderende studiemiljø.

11. Klinisk tjeneste;

Semesterutvalgsleder tar dette videre med fagmiljøet/aktuelle fagpersoner.

Referent, 10.10.2025 Tone Røtnes