



Emnerapport etter midtsemesterevaluering

Dato: 13.10.2025	BA-kull: TP H23-26
Emnekode og -tittel: TP3100	Ant studenter på kullet: 14
Program emnet inngår i: BA-programmet i tannpleie	Ant studenter til stede: 3 + 3 nettsvar
Semesterutvalgsleder; Tone Røtnes	Tilstede fra OD/IKO; Tone Røtnes

Formål;

Formålet med evalueringen er å sikre jevnlig og systematisk videreutvikling av emnet. Som en del av evalueringen skal studentene ha mulighet til å komme med innspill på kvaliteten på emnet underveis.

Emnets læringsutbyttebeskrivelse (læringsmål):

Se studieprogrammets semestersider på nett, programplan og tilhørende fagplaner.

Før midtsemesterevalueringen;

Det er kanskje ikke alle som er komfortable med å ta opp ting i midtsemesterevalueringen, men det er viktig at alle får sin stemme hørt. Nettskjema (anonymt) ble derfor sendt ut i forkant for de som ønsket å benytte seg av det. Studentene fikk informasjon om nettskjema på Canvas halvannen uke før selve midtsemesterevalueringen. Det kom inn 3 svar.

Tilbakemeldinger fra studentene:

1. Studiemiljø;

Kullet opplever at de har et godt studiemiljø.

2. TAKO-temauke;

Kullet opplever noe repetisjon i TAKO temauken. Tematikken er lærerik, men det ble noe overlapp.

3. Pedagogikk oppgave;

Kullet gir uttrykk for at oppgavene i faget i 2. og 3. studieår oppleves som relativt like.

4. Formulering oppgave tekst;

Kullet nevner at de hatt noen utfordringer med å tolke formuleringen av oppgaveteksten fra en fagperson. Tematikken er god, men de ønsker en mer konkret formulert oppgavetekst så det blir enklere å forstå.

5. Klinikk voksen;

Klinikken beskrives som velfungerende, og studentgruppen opplever at det er god takhøyde for å stille spørsmål. Studentene gir uttrykk for at økt selvstendighet i pasientbehandlingen oppleves som positivt og motiverende. Veilederne fremstår som faglig kompetente, hjelpsomme, tålmodige og støttende i sin veiledning. Dette bidrar til at studentene opplever mestring i et trygt og godt læringsmiljø.



6. Timeplan;

Kullet uttrykker tilfredshet med at det kun er én dag per uke med lang teori dag, da dette oppleves som belastende og gjør dem slitne. Videre opplever studentene at timeplanen er godt fordelt mellom teori, klinikk og studiedag. Kullet sier de liker mye klinikk.

7. Klinikk barn;

Kullet trives, og veilederne er faglig dyktige. Enkelte studenter gir uttrykk for et ønske om noe mer åpenhet og trygghet i veiledningssituasjoner, særlig når det gjelder å stille spørsmål. Noen opplever usikkerhet rundt hvordan spørsmål blir mottatt, noe som kan påvirke deres deltakelse i læringsdialogen. Det nevnes også av enkelte en variasjon i innhold og krav til journalføring mellom ulike veiledere, og studentene uttrykker et ønske om mer enhetlig praksis på dette området.

8. Mobil bruk klinikk;

Det ble nevnt at veilederne av og til bruker mobilen på klinikken, og at noen studenter vegrer seg for å forstyrre veilederne når de er opptatt med telefonen.

9. Skryt;

Ole Morten Kulbraaten får skryt for sin undervisning og engasjement, kullet lærer mye av han.

Semesteransvarliges vurdering av kvaliteten i emnet:

Studieledelsen vurderer kvaliteten på emnet som ivaretatt i henhold til programplanen

Handlingsplan med tiltak og ansvar for oppfølging:

1. Studiemiljø;

Bra! Fortsett den gode jobber dere gjør med studiemiljøet. Det fremmer også et godt læringsmiljø.

2. TAKO-temauke;

Semesterutvalgsleder tar dette videre med ansvarlig for TAKO temauken ved Nasjonalt senter for sjeldne diagnoser, enhet munnhelse.

3. Pedagogikk oppgave;

Semesterutvalgsleder vil ta saken videre med fagmiljøet.

Svar; Pedagogikkoppgaven i 4. semester tar utgangspunkt i en konkret erfaring fra DOT relatert til veiledning av pasient eller foresatt, og studentens egen refleksjon. Oppgaven i 5. semester tar utgangspunkt i faglitteratur og krever en mer teoretisk fordypning og akademisk tilnærming. Hensikten med oppgaven i 5. semester er økt internalisert kunnskap.

4. Oppgave tekst;

Semesterutvalgsleder tar dette videre med fagmiljøet/aktuell fagperson.

5. Klinikk voksen;

Bra! Semesterutvalgsleder formidler tilbakemeldingene videre til overtannpleier Heidi Karlstad og kliniske veiledere.



6. Timeplan;

Fint at kullet opplever variasjon i timeplanen. Vi har forståelse for at enkelte dager kan oppleves som lange når det er heldagsundervisning i teori. I dette studieåret er det imidlertid kun onsdagene som består av en hel dag med teori. De øvrige dagene er enten delt mellom teori og klinikk, eller består av hele dager i klinikk.

Det er viktig at studentene benytter pausene godt, særlig på de dagene med heldags teoriundervisning. At noen dager blir lange, er også en konsekvens av at kullet har en hel studiedag i uken. For å sikre at vi kommer gjennom pensum i løpet av semesteret, er det derfor nødvendig med intensive teoridager ihht. programplan/fagplaner.

7. Klinikk barn;

Semesterutvalgsleder tar dette videre med fagmiljøet/aktuelle fagpersoner.

8. Mobil bruk klinikk;

Veilederne har ikke tilgang til PC når de er på klinikk, og benytter derfor mobiltelefon til å svare på e-post, føre LSV og lese relevant informasjon. Det er viktig at studentgruppen tar kontakt med veilederne når de har spørsmål/behov for veiledning, med eller uten mobil.

9. Skryt;

Bra! Semesterutvalgsleder tar dette videre med Ole Morten Kulbraaten.