



Emnerapport etter midtsemesterevaluering

Dato: 16.4.26 Emnekode og -tittel: OD4200 8.semester Program-emnet inngår i: Master i odontologi	Kull: H-22 Ant studenter på kullet: 58 Ant studenter til stede: 19
---	---

Tilstede fra staben: Semesterleder Tiril Willumsen (TW), Tove I. Wigen (TIW), Jan Eirik Ellingsen (JEE), Anders Verket (AV), Elisabeth Riksen (ER), Bente Brokstad Herlofson (BH), Trude Handal (TH), Joachim S. Erenius (JSE), Ole Morten Kulbraaten (OMK), Tom A. Barkvoll (TAB), Katrine Gahre Fjeld (KGF), Erika Giving (EG), Margareth Kristensen Ottersen (MKO), Helen Pullisar (HP). Referent: Kjersti Carlsen

Emnets læringsutbyttebeskrivelse (læringsmål):

Se studieprogrammets emnesider:

[OD4200 – Dentistry, 8. semester – Universitetet i Oslo](#)

Nettskjema for evaluering var sendt ut på forhånd. 32 studenter besvarte skjemaet (ca 50%). Rapporten er sendt instituttledelse og studiedekan. De spesifikke kommentarene som gjelder de ulike fagavdelinger/klinikker, er sendt fagledere og klinikkledere. I midtsemesterevalueringen ble svarene og hovedpunktene fra evalueringen oppsummert i en PPT. Evalueringen tas opp i semesterutvalgsmøte. Evt forslag om tiltak til forbedringer sendes i forkant til fagavdelingene som tilbakemelder til semesterutvalget. Det skrives en emnerapport med forslag til tiltak som tas opp i PSS.

Overordnet- til diskusjon

Temaer som er kommet frem i evalueringene. Fakultetet ønsker innspill fra både studenter og ansatte på dette:

- **Er det krevende med presentasjoner og hvordan er læringsutbyttet?** Hvilke læringsformer fungerer godt for studentene i denne delen av studiet? Hva skal til for at det skal fungere bedre?
Stud. kommentarer: Dårlig læringsutbytte å se på andres presentasjoner og lage egen presentasjon. Dette gjelder først og fremst fagstoff, ikke oppgaver/ kasuspresentasjoner der alle jobber med samme oppgave.
Stud. oppgir at mange er nervøse før presentasjon og derfor får ikke med seg hva de andre sier og mener de har bedre utbytte av at faglærere legger frem teoretisk stoff. Men de ønsker diskusjon og gjennomgang i plenum (forstå og anvende kunnskap).
Noen studenter synes det er bra å ha satt av tid i timeplanen for gruppearbeid, andre ikke. Utfordring per i dag er å ha nok tid til forberedelse til både klinikk og teori på grunn av mye obligatorisk oppmøte og stort press på lesing til eksamener.
TW: Fakultetet må/skal jobbe med å vurdere nye læringsformer fremover, som læringsfilmer med prosedyrer.
- **For lenge mellom forelesningene i ett fag.** Studentene viser for eksempel til kjeveort. og oral patologi hvor oral kir del kan komme først og histologi kan komme senere.
BH peker på UiB hvor oral med./patologi er mer samkjørt (histopatologi inkl. klinikk).
TW: Fak. tar med dette i arbeidet med ny studieplan.
- **Ønske om gjennomgang før eksamener** (spørretime). De aktuelle fagavdelingene bekrefter at de planlegger dette. Stud oppfordres også via tillitsavalt ta direkte kontakt med fagavd.
- **Ulike rutiner rundt før- og etterveiledning.** TB sier at veiledere skal være tilstede fra 0830. Studentene starter kl 08.15 og pasientene kl 08.45. Utfordring: Studentene ferdig til ulike tider. Faste grupper vs. ikke faste grupper.**TW: Klinikkenes retningslinjer kan tydeliggjøres. AV: Det vil H 26 testes ut 2-3 forskjellige elektroniske evalueringssystemer, som MOD0 og «mentoring-and observation» software.**
- **Ekstraøkter:** Det er mange som har ekstraøkter på studiedager (tillitsbasert). Dette tar veiledningstid fra andre studenter. Grunner: tidspress, begrensning i veilederes tilgjengelighet på enkelte dager (f eks protetik). Noen ønsker å forholde seg til samme instruktør siden noen



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

ganger utløser bytte av instruktør et bytte i behandlingsplan Enkelte instruktører oppfordrer til å ta ekstraøkter for å utnytte klinikk-tiden og få øving.

ER (nestleder institutt for klinisk odontologi): Ekstraøkter skal ikke gjennomføres annet enn hvis undervisningsleder har godkjent dette av en grunn.

JEE: Det skal være gode argumenter for å endre en behandlingsplan. Det bør diskuteres med faglig leder. JEE tar selv en runde på dette på fagavdeling protetik.

- **OMK: Før- og etterveiledning tas opp i veiledernes kalibreringsuke i april/mai -sikre samme informasjon og forventning. Bruken av ekstra-økter vil også tas opp.**

Patologi:

- **Organisering av faget:** Bra/ meget bra/særdeles bra: 87%. Lite bra 13%.
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 95%, 5% Lite bra 28%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: Ca 89 %, lite bra 9%
- **Kommentarer:** Flinke forelesere. Tungt stoff. Spørsmålene ble av enkelte studenter ikke ble opplevd som relevant for semesteret.

Endodonti:

- **Organisering av faget:** Bra/ meget bra/særdeles bra: 97%. Lite bra: 3%.
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: 100%
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: 100%.
- **Kommentarer:** Stort sett bra. EG: I år er studentene tidligere i gang med endodonti (på 8.sem). TH: Enkelte kommentarer fra studentene på holdninger til instruktører tas videre internt.

Avdeling for farmakologi og farmakoterapi:

- **Organisering av faget:** Bra/ meget bra/særdeles bra: 82% 18 % lite bra/dårlig.
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: 66 %, 34 % lite bra.
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: 94% 6 % lite bra.
- **Kommentarer:** Forelesninger spredt. Litt vanskelig å forstå hva som er mest relevant når man kommer ut i praksis som tannlege. ER: Vurdere å dele opp i basal/klinisk del (jfr UiB).

Avd. Kariologi og gerodontologi:

- **Opplevelse av faget:** Bra/ meget bra/særdeles bra: 84%, 16 % lite bra.
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/særdeles bra: 78%. 22% Lite bra.
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/særdeles bra: 100%.
- **Kommentarer:** Repetisjoner. Kunne eksamen i kariologi vært tidligere? **OMK:** Kariologi skal ha gjennomgang av pensumet for å unngå repetisjoner.

Avd. Kjeve- og ansiktsradiologi:

- **Organisering:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 75 %. 25% lite bra.
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 78 %. 19% lite bra. 3 % dårlig.
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 94 %. 6% lite bra.
- **Kommentarer:** Spredte forelesninger. **MKO:** Modningsfag. Lite undervisning i 8.sem. Poliklinikk viktig del for røntgenundersøkelser og at studentene får tilbakemeldinger. Skal se på oppbygning i ny studieplan.

Avd. for Periodonti:

- **Organisering:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 100 %.
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 100 %.
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 100 %.



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

- **Kommentarer: Uklare beskjeder om krav og hvordan dette skal følges opp.** Studenter som kun utarbeider og signerer behandlingsplaner i periodonti uten selv å gjennomføre behandlingen, er det OK, spør noen studenter.

AV: Kravet er 6 behandlingsplaner. Det er ikke ok å signere behandlingsplaner i periodonti uten selv å gjennomføre behandlingen. AV vil gjerne ha beskjed.

Avd. samfunnsodontologi:

- **Organisering:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 96 %. 4% lite bra.
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 92 %. 8 % lite bra.
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 88%. 8 % lite bra. Dårlig: 4%.

Oral Kirurgi og medisin:

- **Organisering:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 80 %. Lite bra: 16%. Dårlig: 4%.
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 80 %. 12% lite bra. Dårlig: 8%.
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 88 %. Lite bra 8%. Dårlig: 4%.
- **Kommentarer:** For mange pasienter per økt? Ønsker mulighet for at studenter som ønsker å trene på kir ex og mindre inngrep skal få bruke stue etter modell fra perio -operasjon i 5.etg.
BH: Ser på å samle undervisning i ny studieplan. Ja Litt begrenset ressurser akkurat nå. Enkelte studenter dukker ikke opp /sier fra samme dag. Viktig å øve på å skrive en god journal 1 gang per økt. Skal forsøke å få til etterveiledning og jobber med hand-outs. I 9.semester kan studentene ha gi beskjed om at de ønsker å delta på senior-operasjon med spes kand når de har en pasient som passer til det. Studentene bør lese i læreboka (feks dele på bøkene).

Avd. Protetikk og bittfunksjon:

- **Organisering:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 72 %. Lite bra 28%.
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 75 %. Lite bra 22 %. Dårlig: 3%.
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 84 %. Lite bra: 16%.
- **Kommentarer:** Trenger håndbok, mye repetisjon. **JEE:** Digital håndbok utarbeides m/video med behandlingsprosedyrer. Ny studieplan- ser over forelesningsrekkene og vurderer nye undervisningsformer.

Avd. Kjeveortopedi:

- **Organisering:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 19 %. Lite bra 47%. Dårlig: 34%
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 25 %. Lite bra 47%, dårlig: 28%.
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 57 %. Lite bra:34%. Dårlig: 9%.
- **Kommentarer:** **HP:** Lite undervisning (4 forelesninger). Modningsfag, men kan komprimere.

Klinikk allmenn:

- **Organisering:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 81 %. Lite bra 19%.
- **Læringsutbytte:** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 94 %. Lite bra 6%,
- **Lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?** Bra/ meget bra/ særdeles bra: 84%. Lite bra:16%.
- **Kommentarer:** Klinikken fungerer mye bedre kontra forrige halvår! Instruktørene må møte til tiden bedre for å følge opp førveiledningen. For 8.-10. sem burde det være fleksibilitet for å ta flere pasienter på samme økt gitt at behandlingene krever i liten grad oppfølging av instruktør. eks at depurasjon av en kvadrant på en pasient kan tas før en undersøkelse og rens av en annen pasient. Hyppige bytter av instruktører mellom behandlingsseanser, selv etter at en behandlingsplan er godkjent, skaper usikkerhet.



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

Generelt for semesteret:

- **Har du bidratt muntlig i diskusjoner og refleksjoner knyttet til faget?**
Ofte/alltid: 50%. Noen ganger: 53%. Aldri: 6%.
- **Hvor ofte spør du faglærer om oppklaring når du ikke forstår temaet i undervisningen?**
Ofte/alltid: 47%. Noen ganger: 59%.
- **Hvor ofte stiller du forberedt til undervisningen?**
Ofte/alltid: 59%. Noen ganger: 38%. Aldri: 13%.

Generelle spørsmål

- **Hvor godt forberedt har du vært til undervisningen (lest litteratur, gjort oppgaver etc. før forelesning /seminar)?**
- Er godt forberedt og har lest i forkant: 19%. Har satt meg litt inn i temaet; 75%. Forbereder meg ikke 31%.
- **Har du kjøpt lærebøker?** Ja i alle fag 0% Ja i noen fag: 56%. Nei kjøper ikke lærebøker: 19%. Nei, jeg baserer meg på forelesningsnotater og handouts: 38%.

Semesteransvarliges vurdering av kvaliteten i emnet:

Semesteret er et intenst semester med mye obligatorisk undervisning og mange eksamener. Det oppleves at det er bedre kontroll med studentenes kliniske oppgaver, og det har vært god kontakt med instituttleder i forbindelse med bekymringer studentene har hatt knyttet til klinikk. Studentenes evaluering av fagområdene er gjennomgående god. Kvaliteten i semesteret vurderes samlet som god.

Handlingsplan med tiltak og ansvar for oppfølging:

Tiltak: Dialogmøte med instituttleder om manglende førveiledning og ekstraøkter på studiedager.

Ansvar: Semesterleder

Tiltak: Jobbe med undervisningsformer sammen med studentene på kullet

Ansvar: Semesterleder

Sign. ansatte ved programledelsen:

Tiril Willumsen