

Møte i semesterutvalget for bachelorprogrammet i tannpleie

Dato: 08.04.2026
Varighet: Kl. 14:15 – 15:45
Sted: Møterom 103, Faculty Club
Møteleder: Konstituert semesterutvalgsleder Tone Røtnes
Til stede: Trude M. Haug, Heidi Karlstad, Anne Rønneberg, Olga Golburean, Vicky Lam, Thana Kaskaew
Forfall: Stine Johanne Hole Nerland. Vara 4. semester møtte heller ikke
Sekretær: Studiekonsulent Nina M. Soelberg Johnsen

1. Godkjenning av innkalling

- a) Tillegg til eventuelt
Innkalling godkjent. Ingen saker til eventuelt.
- b) Presentasjon av nye medlemmer
Velkommen til Olga Golburean som er nytt fast medlem i semesterutvalget.

2. Oppfølgingssaker fra forrige møte

Ingen saker. Diskusjonssaker videreføres.

3. Korte orienteringssaker

- a) Teamseminar med mentorer, 1. sem. høst 26
Høsten 2026 skal studentene i første semester i alle tre studieprogram ha Teamseminar samtidig på Sundvolden, 26. og 27. august. Adam Rogers leder opplegget for tannpleie og tannteknikk. Viderekomne tannpleierstudenter stiller som mentorer også for bachelorprogrammet i dentale materialer, design og prosesseteknikk. Semesterutvalget påpekte at det vil være ønskelig med en del felles aktiviteter slik at studentene også kan bli kjent på tvers av studieprogrammene.
- b) Utveksling vår-26
Olga Golburean koordinerer utvekslingen i 4. semester. Bachelorprogrammet i tannpleie tok imot 4 studenter fra Københavns universitet i perioden 9. februar til 8. mars. Studentene var fornøyde med oppholdet. Disse studentene er under Learning agreement for traineeship, dvs. praksis. De ønsket mest mulig variasjon, og satte pris på å få behandle barn og eldre pasienter, noe de hadde liten erfaring med. Deltakelse på teoriundervisning var frivillig. Samarbeidet med våre studenter var godt. Det må følges opp at de innreisende får beskjed dersom det skjer endringer/avlysninger i det sosiale programmet under oppholdet, dette fungerte ikke så godt i år.
Våren 2026 var det ingen utreisende studenter fra bachelorprogrammet.

- c) Kort rapport fra representantene ved IKO og IOB
IOB v/Trude M. Haug. Undervisningen går etter planen. God stemning i 2. semester, hyggelig kull.

IKO v/Anne Rønneberg. Ingen innspill fra IKO, det går fint. Det var positivt å ha bachelorstudentene med på seminarer om etikk, omsorgssvikt og barnemedisinske emner, sammen med masterstudenter i odontologi. De var aktive og interesserte. Vicky Lam bekreftet det – lærerikt og gøy, med gode diskusjoner.

4. Studentsaker

- a) Status alle tre kull v/studieseksjonen
Nina M. S. Johnsen redegjorde. Nå er antall studenter på kullene hhv. 20 (2. semester), 14 (4. semester) og 14 (6. semester). Fra august 2026 er det 7 studenter som kan gjeninntre etter permisjon i 1. semester og 3 som kan gjeninntre i 3. semester. Det var flere studenter enn før som søkte permisjon kort etter oppstart. Tilbakemelding om gjeninntreden skal gis senest 1. juni.
- b) Midtsemesterevaluering i ny form
I PSS ble det besluttet å kjøre mest mulig likt opplegg for studieprogrammenes midtsemesterevalueringer. Bachelorkullene i 2. og 4. semester har dermed fått tilsendt et nettskjema i forkant, for evaluering av semesteret. Spørsmålene er noe tilpasset bachelor, dette ble drøftet med kullkontaktene før utsending. Thana Kaskaew påpekte at det er vanskelig å få studentene til å svare på undersøkelser/skjemaer som ikke er obligatoriske.
Heidi Karlstad sa at skjemaet var et fint verktøy og fungerte godt. Studentene hadde reflektert i forkant av midtsemesterevalueringene, og engasjementet var godt. Sluttevalueringen fra studentene i 6. semester blir som vanlig viktig. Utvalget foreslo at det settes av tid til å besvare nettskjema i undervisningen for å øke svarprosenten og sikre et mer representativt utvalg i svarene.
- c) Emnerapport midtsemesterevaluering for 4. semester og 2. semester, se vedlegg
Rapportene viser også handlingsplan med ansvar for oppfølging. OK, tatt til etterretning uten ytterligere kommentarer.
- d) Statusrapport fra studentrepresentantene på 6. semester, 4. semester og 2. semester

6. semester (v/Vicky Lam)

Kullet er godt i gang med bacheloroppgaven. Gruppene fungerer fint, og de er fornøyde med veilederne. De er også komfortable på klinikkene. De tenker at de gjerne kunne hatt eksamen i kariologi tidligere i studieløpet, kanskje i 4. semester? I

5. semester ble det mange arbeidskrav som kom tett på hverandre, ble stressende. Tone Røtnes vil se på dette med tanke på en mulig bedre spredning.

4. semester - Utgikk, da ingen fra dette kullet var til stede.

2. semester (v/Thana Kaskaew)

Læringsmiljøet på kullet er bra, de hjelper hverandre. Motiverte og følger med. Noe småsnakk i timene og forsentkomming foregår imidlertid. Studentene synes det er god undervisning og bra intervall mellom eksamenene. Det vil være fordelaktig med teori først, så oppgaver, Hvis det er forelesning til slutt, er det mange som velger å dra hjem. Hva kan motivere dem til å bli værende, hvorfor drar de? Tone Røtnes vil ta en samtale med kullet, gjerne ha med studenter fra høyere nivå i studiet. På Sundvolden kunne man også presisere verdien av egeninnsats og ansvar for egen læring.

5. Diskusjonssaker: Ny programplan Bachelor i tannpleie

Revisjonsprosessen pågår, med sikte på implementering høsten 2027, parallelt med ny programplan for master i odontologi.

Diskusjonstemaer:

a) Faglig og klinisk kompetanse

Heidi Karlstad fortalte at det legges opp til at noen eksamener vil komme tidligere i studieløpet. Det er vurderinger som må gjøres, har for eksempel studentene hatt nok klinikk i 3. semester til å kunne ha eksamen i kariologi eller periodonti? Mulig å ha teoretisk eksamen først og praktisk nærmere slutten av studiet. Ønsker studentene mer av noe i den kliniske tjenesten? Vicky Lam synes klinikkene har fungert fint, med stor variasjon. Bra å være i mindre grupper på Lovisenberg og Cathinka Guldborg – da får hver enkelt gjort mer. Studieprogrammet og studentgruppen ønsker noe mer bredde i orale problemstillinger i studiet, for eksempel følge hel behandlingsplan og ha klinisk tjeneste på mottak sammen med master. Studentene trakk fram mottak som veldig lærerikt med bredden av pasienter.

b) Team- og tverrfaglig samarbeid.

Mer samarbeid mellom studieprogrammene ønskes. Kunne det dannes grupper som samarbeider om pasienter, der studentene henviser til hverandre? Heidi Karlstad sa at man vil prøve å få mer systematisk samarbeid inn i de nye programplanene. Anne Rønneberg foreslo at mottaksklinikken kommer i gang igjen, egner seg for samarbeid. Det bør også være mer samarbeid med spesialistkandidatene – her har man noe i dag med noen av fagområdene, men det kan med fordel utvides.

Trude M. Haug trakk fram PBL som en mulighet for samarbeid. Å jobbe sammen med et case kan være nyttig. Vil det kanskje være bedre for tannpleierstudenter å samarbeide med odontologistudenter i 2. eller 3. studieår, slik at de har mer klinisk erfaring?

Anne Rønneberg oppfordret til å høre hva veilederne tenker om samarbeid. De vet hva som foregår ute i praksis.

c) Pedagogiske tilnærminger og studentperspektiv

Olga Golburean innledet. Hva kan gjøres for at studentene holder fokus gjennom timene – hva engasjerer? Thana Kaskaew foreslo å ha flere små oppgaver/aktiviteter i teoritimene, slik at studentene blir mindre passive. Den obligatoriske undervisningen gjør også at studentene møter opp, og når mange er til stede er erfaringen at kullet blir mer aktive og følger med. Vicky Lam trakk også fram variert undervisning som læringsfremmende, og gjerne case. Det er fint når studentene kan lære av hverandre.