



Emnerapport etter midtsemesterevaluering

Dato: 9.10.25 Emnekode og -tittel: OD3100 5.semester Program-emnet inngår i: Master i odontologi	Kull: H-23 Ant studenter på kullet: 62 Ant studenter til stede: 18
--	---

Tilstede fra staben: Semesterleder Hanna Tiainen (HT), Ole Morten Kulbraaten (OMK), Bjørn Einar Dahl (BED), Alix Young Vik (AYV), Margaret Ottersen (MO), Helen Pullisar (HP), Elisabeth Riksen (ER), Joachim Scott Erenius (JSE), Bente Herlofson (BH), Tove Wigen (TW). **Referent:** Kjersti Carlsen (KC)

Emnets læringsutbyttebeskrivelse (læringsmål):

Se studieprogrammets emnesider: [Semesterside for OD3100 - – Universitetet i Oslo](#)

Nettskjema for evaluering var sendt ut på forhånd. 25 av 62 besvarte skjemaet (40%). Alle kommentarene fra skjemaet er sendt til fagavdelingene. I midtsemesterevalueringen ble svarene fra skjemaet oppsummert i en PPT, og noen av de generelle tilbakemeldingene ble utdypet.

Tilbakemeldinger fra studentene

Ferdighetstrening (FHS):

- **Generelle observasjoner:** Undervisningen er godt organisert. Veiledere og faglærere kan noen ganger være forsinkede og skape ventetid. Enkelte veiledere motiverer og gir gode tilbakemeldinger, mens andre kan dempe motivasjonen.
- **Kvaliteten på veiledning:** Varierer; noen gir gode gjennomganger, andre ikke. Ønske om samlinger der instruktørene går gjennom dagens oppgaver og gir tips. Ikke alle demonstrasjoner er dokumentert og tilgjengelige på forhånd. **BED:** Studenter oppfordres til å spørre veiledere eller informere BED ved behov.
- **Konsistens i veiledning:** Ulike tilnærminger skaper forvirring; bedre kommunikasjon mellom veilederne er nødvendig for å unngå motstridende informasjon. Det er et ønske om mer enighet om hva som regnes som godkjent. Ulike gruppestørrelser fører til ulik fordeling av instruktørtid.
- **Tid til øving:** Studenter ønsker mer tid til øving. **BED:** Det er kun 42 økter tilgjengelig.
- **Tilgjengelighet av ressurser:** Lærerike forelesninger er ikke lett tilgjengelige, og tilgangen på disse ønskes. Det er behov for bedre lommedybdemålere.

Kariologi:

- Det er stort sett tilfredshet med undervisningen, men noen forelesninger oppleves som uoversiktlige or repeterende.

Kjeve- og ansiktsradiologi:

- **Generell vurdering:** Vanskelig fag, men godt forlest og vist på kurs; ros for hjelpsomhet og forklaring. Lærerne er tilgjengelige, og det settes pris på ekstra støtte. Praktisk/klinisk trening oppleves som kaotisk, vanskelig å få tilstrekkelig veiledning, spesielt mtp ulike gruppeforstyrrelser. Fantomhodene er utilstrekkelige for trening, da de mangler realistiske funksjoner. Mer mengdetrening med eksponering og fremkalling er ønskelig. **MO:** Tar gjerne imot noe mer konkretisering på innspillene; har notert utfordringen med grupper.
- **Tidsfordeling og øving:** Det er generelt lite tid til å øve på bitewing- og periapikale bilder, spesielt med mange studenter til stede. **MO:** Nok tid på ulike røntgenundersøkelse er utfordrende, men studenter kan komme og øve på fantomhode – ta kontakt med fagavdelingen.
- **Posteroppgave:** vanskelig å gjennomføre, det bør settes av tid i timeplanen til oppgaven, og gjennomføres med ordinær gruppeinndeling. **MO:** Tar selvkritikk
- **Savner litt mer forklaring i forkant** hvordan pasientbehandlingen skal foregå



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

Farmakologi:

- **Generell vurdering:** Overordnet tilbakemelding er delvis positiv, men det er flere bekymringer knyttet til undervisningen: flere forelesninger/seminar har blitt kansellert eller satt over til selvstudium på kapitler 1-12 i pensumbok (190 sider). Bekymring for at det ikke er tilstrekkelig undervisning for å forstå komplekse temaer, selv om det forventes at studentene skal beherske innholdet i kapitlene til eksamen. **ER:** fagavdelingen ser på de avlyste undervisningsøktene- evt seminar senere.
- **Kvalitet på forelesninger:** Ønske om at foreleseren skal ha mer kompetanse innen farmakologi/farmasi. Det oppleves som at undervisningen går for raskt, og at foreleseren antar at studentene allerede har forutgående kunnskap om medisinene som diskuteres, noe som fører til forvirring. **ER:** Tidligere underviser som hadde introduksjonskurs har sluttet. Det henvises (også) til Fellesundervisningen i farmasi på nett (introduksjon i farmakologi). Les kapitler i boka (også les før forelesning), samt se filmer.

Biomaterialer:

- **Generell positiv** vurdering av faget, bra pedagogisk med seminaroppgaver og quiz til hver forelesning. Noen studenter mener at seminaroppgavene er vanskelige og at faget kommer for tidlig i studieløpet.
- **Seminaroppgavene:** Dårlig oppmøte gjør gruppearbeid problematisk. Litt vanskelig å få tak i lærerens hjelp under gruppearbeid. Noen studenter opplever det ukomfortabelt å måtte forklare oppgaver foran resten av klassen. Veldig bra å ha en tannlege til stede på seminarene, gir mer klinisk relevans til faget. **HT:** lærere skal være lett tilgjengelig å hjelpe med seminaroppgavene neste semester; utforsker alternative måter å gå gjennom seminaroppgavene; prøver å ha en tannlege med i alle seminargjennomgangene

Smittevern og hygiene:

- **Generelt bra** opplegg, men mye repetisjon

Mikrobiologi og immunologi

- **Generell positiv** vurdering av faget; motiverende og pedagogisk gode lærere, men kursene oppleves som langdratte

Oral patologi:

- **Generell positiv** vurdering av faget, men noen studenter mener at undervisningen kommer for tidlig ift eksamen

Kjeveortopedi:

- **Generell vurdering:** vanskelig og tungt fag med lange og kaotiske forelesninger som er vanskelig å følge med, men noen forelesninger har vært bedre. Bedre organiserte powerpointer og tydeligere læringsmål for hver forelesning/økt ønskes.
HP: fagavdelingen jobber å forbedre undervisningen mtp struktur og læringsutbytte parallelt med revisjon av studieplan, og ser på organisering av undervisningsmaterialet på en mer pedagogisk måte; tar gjerne innspill fra studentene; undervisere skal fremover tydeliggjøre hovedmålet ved oppstarten av faget

Generelt for OD3100:

Studenten uttrykker misnøye med det omfattende omfanget av obligatoriske seminarer og kurs. De påpeker at mange av disse bare er ordinære forelesninger som studentene kunne ha lært fra hjemme. Dette fører til intens timeplan og unødig belastning, spesielt for studenter som jobber for å finansiere bolig. Studentene ønsker mer fokus på faktisk læring, samt læringsmiljø, fremfor bare fokus på obligatorisk oppmøte.



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

Det etterlyses mer ansvar fra foreleserne, særlig ift å tilpasse undervisningen til studentene og deres progresjon i studiet. Studentene ønsker tydelige lærings-/kunnskapsmål (hva studentene må kunne til eksamen) i flere fag. **JSE**: Bruk app: «IKO veiledning» (kliniske krav, fagmål); **KC**: eller se emnesider.

Semesteransvarliges vurdering av kvaliteten i emnet:

Ifølge tilbakemeldinger gitt i plenum og gjennom nettskjemaet, er faglige kvaliteten i emnet høy, og studentene er generelt fornøyde med læringsutbyttet og hvor lett det er å få svar på faglige spørsmål.

Handlingsplan med tiltak og ansvar for oppfølging:

- **Gruppefordeling**: Ser på rutiner når det kommer til gruppefordeling i fremtiden
- **Obligatorisk undervisning**: Semesterleder tar opp dette med ledelsen
- **Fagavdelingenes læringsutbyttebeskrivelser og læringsmål**: På kort og lang sikt gjennomgås. Semesterleder tar det videre.

Sign. ansatte ved programledelsen:
Hanna Tiainen